РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Nomen est omen»,
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи:		
10.2	Загальну характеристику антропонімійної системи пам’ятки дала І. Б. Царалунга.		
10.7	У роботі використано окремі результати дослідження І. Б. Царалунги без відповідного покликання.		
10.8	У роботі наявні стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки.		
Сума балів			65

Загальний висновок: **рекомендувати** для захисту

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **“АНТРОПОНІМІКОН ВИЖВІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ КНИГИ XVII СТ.: ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ”(Шифр** «Nomen est omen»),

представлену на Конкурс

з української мови

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації) № з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи1	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	–
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	–
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9) , стилістичні недогляди, описки		
10.1			
10.2			
10.3			
….			
Сума балів			67

Загальний висновок ____Рекомендовано.

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)