

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ВПЛИВ АНГЛІЦИЗМІВ НА СУЧАСНУ УКРАЇНСЬКУ
МОВУ ТА КУЛЬТУРУ»,

представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	7
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	2
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	10
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	0
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	0
6	Ступінь самостійності роботи	10	5
7	Дотримання структури наукової роботи	5	4
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	4
9	Дотримання норм літературної мови	10	6
10	Дотримання технічних параметрів	5	2
11	<i>Апробація дослідження, практична направленість результатів (наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</i>	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Робота містить зібраний мовний матеріал, який певною мірою потрактований та класифікований, але вона не має належної форми та характеру наукового дослідження. Потребують серйозного доопрацювання «Зміст», «Вступ», «Висновки». Трапляються орфографічні, пунктуаційні, лексичні, граматичні помилки.		
Сума балів			40

Загальний висновок: **рекомендувати** роботу для захисту

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Бесарабія»,
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	5
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	0
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	5
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	0
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	0
6	Ступінь самостійності роботи	10	3
7	Дотримання структури наукової роботи	5	0
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	6
9	Дотримання норм літературної мови	10	5
10	Дотримання технічних параметрів	5	3
11	<i>Апробація дослідження, практична направленість результатів (наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</i>	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	У роботі відсутній науковий апарат, не окреслено мету, завдання, не визначено об'єкт, предмет дослідження, методи, не вказано на практичне значення та наукову новизну. Малий обсяг опрацьованої наукової літератури, в роботі нема покликань на сторінки наукових праць. У роботі не використано етимологічні словники, що не дає підстав для достовірності визначення походження слова. Структура роботи не дає змоги розкрити тему. У роботі наявні орфографічні помилки, порушення наукового стилю викладу		
Сума балів			27

Загальний висновок: **рекомендувати / не рекомендувати** для захисту
Роботу не рекомендувати до захисту.