РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Біотехнологічна термінологія»,
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	10
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	7
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	9
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	-
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	-
6	Ступінь самостійності роботи	10	10
7	Дотримання структури наукової роботи	5	5
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	9
9	Дотримання норм літературної мови	10	8
10	Дотримання технічних параметрів	5	5
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів *(наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)*	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
12.1	Подібне питання науковці підіймали неодноразово. Зокрема, словник М. П. Годованої, на якому базовано дослідження, аналізували Н. Кочукова, О. Тищенко, В. Іващенко, Н. Лозова, праці яких не подано в літературі. Не використані нові аспекти проблеми.		
12.2	Об'єкт і предмет роботи визначено не зовсім вдало, оскільки дослідження присвячено більше мовній асиметрії, ніж аналізові гендерних стереотипів.		
12.3	Подекуди приклади прокоментовано неправильно (с. 19, с. 25). Фіксуємо суцільні сторінки лексикографічних статей без жодного коментаря (с. 21-13).		
12.4	Методи дослідження не зазначено.		
12.5	Додатки відсутні.		
12.8	У деяких бібліографічних джерелах відсутнє видавництво (п. 2, 29).		
12.9	У роботі наявні стилістичні помилки (напр.,		

	обслуговуюча, протиріччя, прояви та ін.).		
Сума балів			**63**

Загальний висновок: роботу **рекомендовано** для захисту на науково-практичній конференції.

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Біотехнологічна термінологія»,
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	7
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	1
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	7
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	0
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	0
6	Ступінь самостійності роботи	10	9
7	Дотримання структури наукової роботи	5	3
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	0
9	Дотримання норм літературної мови	10	6
10	Дотримання технічних параметрів	5	3
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів *(наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)*	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Забагато технічних огріхів, слів-росіянізмів, список літератури відсутній, відсутні обов'язкові структурні елементи вступу		
Сума балів			36

Загальний висновок: **не рекомендувати** для захисту