

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Фразеологічні одиниці з ономастичним компонентом в українській мові», представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	5
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	8
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	8
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	5
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	5
6	Ступінь самостійності роботи	10	5
7	Дотримання структури наукової роботи	5	5
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	6
9	Дотримання норм літературної мови	10	8
10	Дотримання технічних параметрів	5	4
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів (<i>наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи</i>)	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Не вмотивовано переконливо актуальність теми роботи. Відзначено лише відомі праці дослідників української та слов'янської фразеології Л.Г. Скрипник, В. М. Мокієнка, П.П. Чучки та ін. Склад фразеологізмів з ономастичним компонентом уже окреслено і досліджено в лінгвоукраїністиці. Отже, студентка зреферувала і виклала ті ідеї, які сформулювали відомі фразеологи. Відповідно її внесок у вивчення обраної проблеми незначний.		
	У розділі 1 немає покликань на праці авторів, названих у тексті, хоч у прикінцевому списку їх подано. Є стилістичні помилки.		
Сума балів			

Загальний висновок: **рекомендувати** наукову роботу для захисту.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Власна назва»,
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	5
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	7
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	5
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	2
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	3
6	Ступінь самостійності роботи	10	5
7	Дотримання структури наукової роботи	5	3
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	7
9	Дотримання норм літературної мови	10	8
10	Дотримання технічних параметрів	5	
11	<i>Апробація дослідження, практична направленість результатів (наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</i>	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Тема роботи не містить наукової новизни. Роботу присвячено власним назвам у фразеологізмах, але проаналізовано велику кількість мовних одиниць, які не мають у структурі власних назв, а похідні від онімів.		
Сума балів			45

Загальний висновок: **рекомендувати / не рекомендувати** для захисту