РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «***Неповні речення у засобах масової інформації***», представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	12
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	6
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	14
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	3
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	0
6	Ступінь самостійності роботи	10	6
7	Дотримання структури наукової роботи	5	5
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	10
9	Дотримання норм літературної мови	10	9
10	Дотримання технічних параметрів	5	5
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів *(наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)*	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Тема не нова. У роботі використано, зокрема, статтю І.Завальнюк «Функціональні вияви неповних речень в українському газетному мовленні початку XXI ст.», у якій проаналізовано неповні речення в газетних текстах XXI ст. і яку не зазначено в списку літератури. Варто доопрацювати «Вступ» (уточнити завдання, обгрунтувати методи) та «Висновки».		
Сума балів			70

Загальний висновок: **рекомендувати** роботу для захисту

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Молодь України»,
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	8
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	5
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	8
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	4
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	0
6	Ступінь самостійності роботи	10	5
7	Дотримання структури наукової роботи	5	5
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	7
9	Дотримання норм літературної мови	10	7
10	Дотримання технічних параметрів	5	4
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів *(наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)*	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Наявні технічні огріхи, ужито слова-росіянізми, список літератури містить застарілі джерела, ілюстративний матеріал застарілий		
Сума балів			53

Загальний висновок: **не рекомендувати** для захисту