РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Українська мова, література
(з методикою їх викладання) (реклама)

представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	7
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	7
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	6
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	2
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	1
6	Ступінь самостійності роботи	10	7
7	Дотримання структури наукової роботи	5	5
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	6
9	Дотримання норм літературної мови	10	6
10	Дотримання технічних параметрів	5	3
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів *(наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)*	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Наявні технічні огріхи, ужито слова-росіянізми, забагато використаної літератури, використано замало методів		
Сума балів			50

Загальний висновок: **не рекомендувати** для захисту

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Лінгвістична характеристика рекламних оголошень (на матеріалі друкованої реклами)»,
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	10
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	5
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	9
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	5
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	-
6	Ступінь самостійності роботи	10	9
7	Дотримання структури наукової роботи	5	5
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	8
9	Дотримання норм літературної мови	10	8
10	Дотримання технічних параметрів	5	5
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів *(наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)*	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
12.1	Проблема актуальною. Утім, дослідження має фрагментарний характер.		
12.2	Об'єкт і предмет дослідження визначено не коректно.		
12.3	Синтаксичний і частиномовний аналіз текстів друкованої реклами має фрагментарний характер. Висновки до другого розділу не містять узагальнень цього аналізу.		
12.5	Додатки відсутні.		
12.7	Вступна частина роботи не відповідає структурі наукового дослідження.		
12.8	Література оформлена не за встановленими вимогами.		
12.9	Наявні порушення правил милозвучності, стилістичні		

	помилки (уживання активних дієприкметників – *нагадуюча, рекламуючий, домінуючий*).		
Сума балів			**64**

Загальний висновок: роботу **рекомендовано** для захисту на науково-практичній конференції.