

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Граматична омонімія часток і відприкметникових  
означальних прислівників в українській мові», представлену на конкурс з  
української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	5
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	7
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	10
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	5
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	-
6	Ступінь самостійності роботи	10	4
7	Дотримання структури наукової роботи	5	5
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	6
9	Дотримання норм літературної мови	10	8
10	Дотримання технічних параметрів	5	5
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів ( <i>наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи</i> )	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Не можна вважати подану на конкурс роботу актуальною і новою, бо перехід прислівників у частки в українському мовознавстві належно досліджено (праці О.П. Кушлик, С.В. Соколової, А.В. Висоцького, Н.М. Мединської та ін.). У цій роботі логічно скомпоновано ідеї з виконаних праць і широко проілюстровано реченнями, дібраними авторкою із новітньої української художньої прози. Отже, новим є лише джерельний матеріал. Саме тому вважаємо цю роботу не новаторською.		
	У списку використаних праць не подано дослідження О.П. Кушлик. Замість теоретичної монографії А.В. Висоцького подано дві його інтернетні статті.		
Сума балів			

Загальний висновок: **рекомендувати** наукову роботу для захисту.

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ГРАМАТИЧНА ОМОНІМІЯ ЧАСТОК І ВІДПРИКМЕТНИКОВИХ  
ОЗНАЧАЛЬНИХ ПРИСЛІВНИКІВ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ»,  
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	9
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	8
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	15
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	5
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	0
6	Ступінь самостійності роботи	10	6
7	Дотримання структури наукової роботи	5	5
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	7
9	Дотримання норм літературної мови	10	9
10	Дотримання технічних параметрів	5	5
11	<i>Апробація дослідження, практична направленість результатів (наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</i>	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Тема дослідження не нова. У роботі певною мірою використано дисертаційну роботу Кушлик О.П. «Омонімія незмінних слів», проте це не відображено в списку літератури та покликаннях. Потребують уточнення мета і завдання та кореляція їх з висновками.		
Сума балів			69

Загальний висновок: **рекомендувати роботу** для захисту