

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу « Українська мова»,  
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка.  Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	5
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	4
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	5
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	1
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	1
6	Ступінь самостійності роботи	10	4
7	Дотримання структури наукової роботи	5	1
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	2
9	Дотримання норм літературної мови	10	2
10	Дотримання технічних параметрів	5	1
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів ( <i>наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи</i> )	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Обсяг роботи не дає змоги здійснити належний науковий аналіз (висновки завершуються на с. 18), занадто малий обсяг опрацьованої наукової літератури, структура роботи не забезпечує реалізації мети та розв'язання завдань, висновки не витікають із логіки викладу матеріалу. У тексті роботи допущено багато помилок.		
Сума балів			26

Загальний висновок: **рекомендувати / не рекомендувати** для захисту

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «українська мова»,  
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	7
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	5
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	7
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	4
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	1
6	Ступінь самостійності роботи	10	5
7	Дотримання структури наукової роботи	5	5
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	7
9	Дотримання норм літературної мови	10	7
10	Дотримання технічних параметрів	5	4
11	<i>Апробація дослідження, практична направленість результатів (наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</i>	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10): Наявні технічні огріхи, допущено багато помилок, список літератури містить застарілі джерела, не дотримано структуру наукового дослідження.		
Сума балів			52

Загальний висновок: **не рекомендувати** для захисту