

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «**ВПЛИВ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ЯК ОДНОГО З
НАЙБІЛЬШ ПОШИРЕНИХ ЗАСОБІВ МЕДІА НА ОСОБИСТІТЬ**»,
представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	
6	Ступінь самостійності роботи	10	
7	Дотримання структури наукової роботи	5	
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	
9	Дотримання норм літературної мови	10	
10	Дотримання технічних параметрів	5	
11	<i>Апробація дослідження, практична направленість результатів (наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи)</i>	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10):		
	Робота не відповідає профілю «Українська мова»		
Сума балів			

Загальний висновок: **рекомендувати / не рекомендувати** для захисту

Не рекомендувати для захисту у секції «Українська мова»

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Вплив мережі Інтернет як одного з найбільш поширених засобів медіа на особистість», представлену на конкурс з української мови

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, новизна та власний внесок дослідника у вивчення проблеми	15	0
2	Формулювання об'єкта, предмета, чітке визначення мети й завдань дослідження та відображення їх виконання у висновках	10	0
3	Виклад матеріалу (науковість, аргументованість, критичність аналізу, логічність та ін.)	15	0
4	Доцільність зазначених методів наукового дослідження для реалізації мети та застосування їх у роботі	5	0
5	Наявність додатків та їх доцільність	5	0
6	Ступінь самостійності роботи	10	0
7	Дотримання структури наукової роботи	5	0
8	Оформлення бібліографії та покликань у тексті	10	0
9	Дотримання норм літературної мови	10	0
10	Дотримання технічних параметрів	5	0
11	Апробація дослідження, практична направленість результатів (<i>наукові публікації, документальне підтвердження впровадження результатів роботи</i>)	10	
12	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–10): Наукову роботу присвячено проблемам психології, а не української мови.		
Сума балів			

Загальний висновок: **не рекомендувати** роботу для захисту.